

kasvu ei ole yritykselle keino eikä päämäärä

Mikko Ketokivi



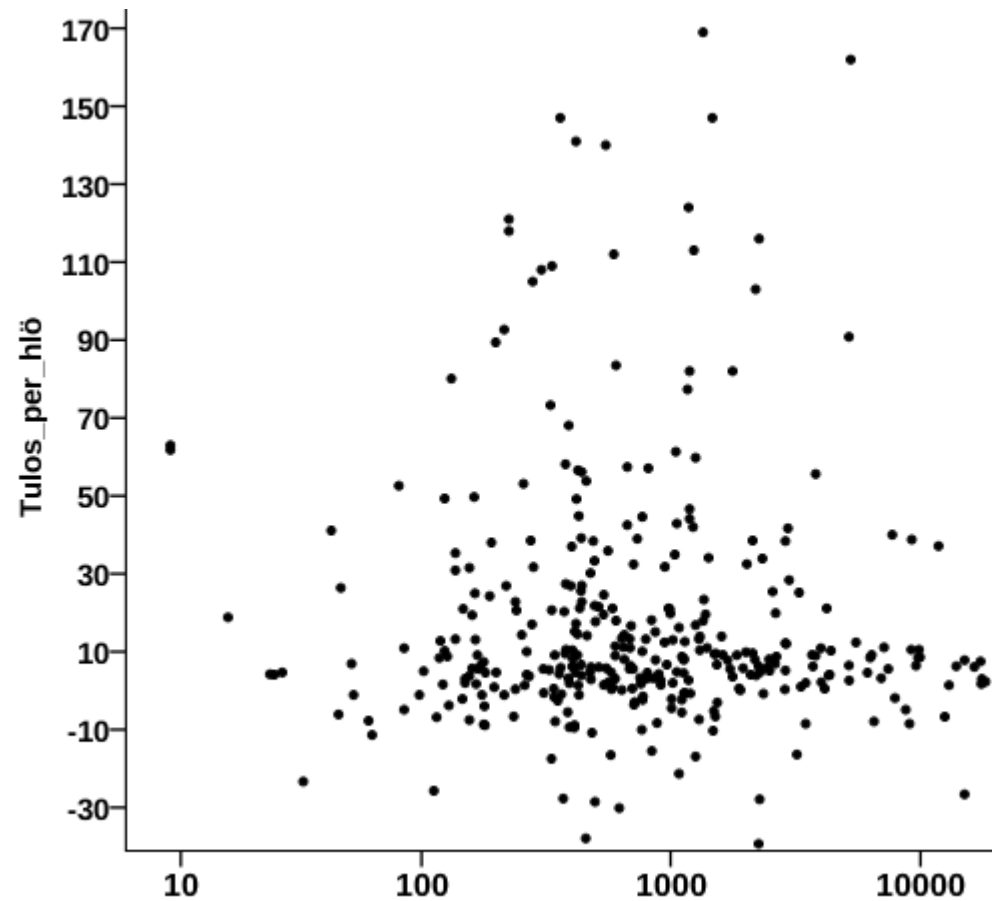
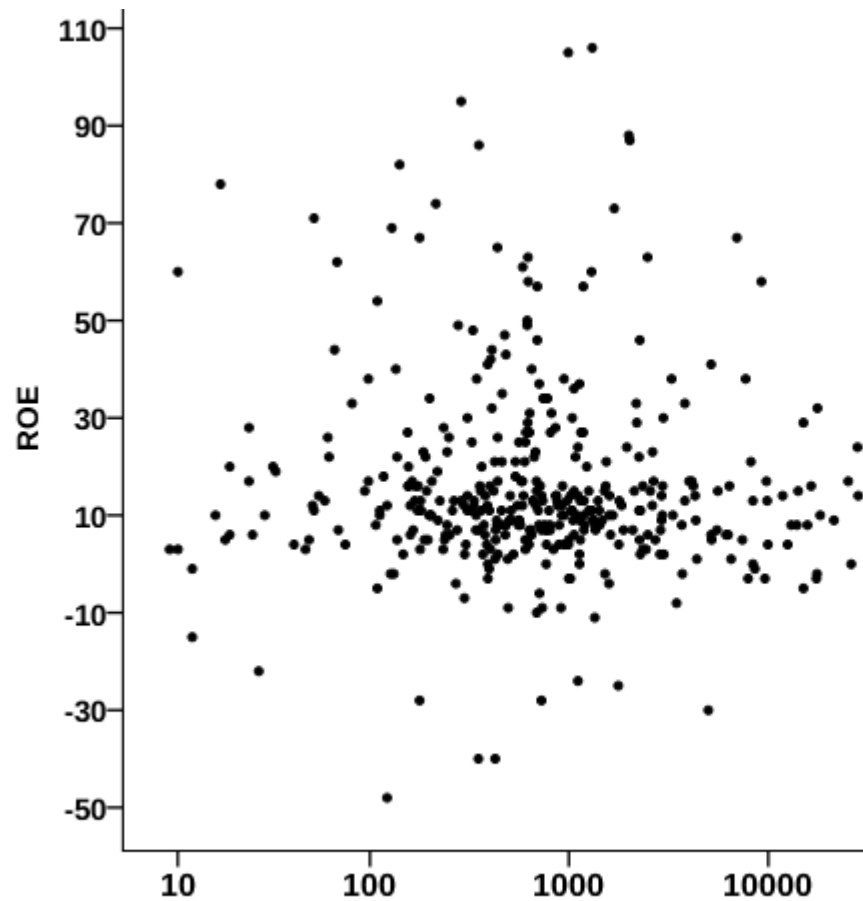
**miksi
yrityksen
kasvua
ihannoidaan
?**



Mass [2005, Harvard Bus. Rev.]

fakta 1

suuri koko ei ole avain kannattavuuteen



500 Suomen suurinta yritystä, vuosi 2009 [lähde: TE-tietokanta]

fakta 2

kasvu ja kannattavuus eivät kulje käsi kädessä

100 vuonna 2009 nopeimmin kasvanutta yritystä

7½

(33% "kiitettävä" -- 29% "välttävä tai heikko")

100 vuonna 2009 kannattavinta yritystä

9½

(85% "kiitettävä" -- 0% välttävä tai heikko)

fakta 3

valtaosa yrityksistä syntyy pieninä ja pysyy pieninä

**Alle 50 hengen yritykset työllistävät
Suomessa enemmän ihmisiä kuin 500
suurinta yritystä yhteensä**

mistä on kyse?

(1) tutkimuksen rajallisuudesta

- a) ”milloin ja kuinka paljon kasvetaan?” vs. ”miten ja miksi kasvetaan?”
- b) minkä tahansa argumentin tueksi löytyy tutkimustuloksia; heikotkin tilastolliset yhteydet raportoidaan ”merkittävänä”
- c) tutkimus ei välttämättä edes lisää tietämystämme

(2) taloudellisen toiminnan epämääräisyydestä

- a) yritysten kasvua ja menestymistä eivät säätele ”talouden luonnonlait”
- b) ennustaminen on mahdotonta

(3) suomalaisen elinkeinoelämän monimuotoisuudesta

- a) Suomi on suuri maa (320.000 yritystä!)
- b) ei ole olemassa ”tyypillistä suomalaista yritystä”
- c) Suomi ei ole firma; Suomen ”kilpailukyky” ja ”strateginen johtaminen” ovat absurdeja käsitteitä [esim. Krugman, 1994]

väliyhteen veto

kasvun tärkeyttä korostetaan...

- ... romantisoivilla mielikuvilla ja toiveajattelulla
- ... vetoamalla jälkiviisauden tuomalla itsevarmuudella esimerkkeihin kasvaneista yrityksistä ja toimialoista
- ... puhumalla siitä ”yleisellä tasolla”

6 faktaa:

- (1) yrityksen kasvu \neq lisää työpaikkoja [Krugman, 1996]
- (2) suuri koko \neq mittakaavaetu [Hayes et al., 2005; Rumelt, 1991]
- (3) liiketoiminnan skaalautuvuus kontekstisidonnaista [Chandler, 1990]
- (4) yritysten kyky vaikuttaa kilpailutilanteeseen on erittäin rajallinen [Williamson, 1991]
- (5) yrityksen kasvua määrittävien tekijöiden ymmärtäminen on suuri haaste, niihin vaikuttamisesta puhumattakaan [Penrose, 1959]
- (6) yritykset pyrkivät *monopolistiseen kilpailuetuun* [Chamberlin, 1933]

mutta toisaalta...

... tarkoitukseni ei ole julistaa kasvukeskustelua päättyneeksi

- (1) en kritisoi yritysten kasvua, vaan siitä tohottamista
- (2) erityisesti pörssiyrityksillä paineet kasvuun ovat valtavat
- (3) jokaisella yrityksellä/yrittäjällä tulee olla kasvustrategia
- (4) kasvun kontekstointi on tärkeää myös kasvuun pyrkiville: missä, milloin, miksi?
- (5) nopea kasvu on erittäin harvinaista, mutta voi olla kullanarvoista
- (6) elinkeinopolitiikan tehtävä on poistaa taloudelliselta toiminnalta esteitä; sen tehtävä ei ole antaa yrityksille toimintaohjeita, kannustaa niitä kasvamaan tai ”luoda kansakunnalle strategiaa”

**that's my story and I'm
stickin' to it!**

mikko@ketokivi.fi

www.ketokivi.fi